Druk bezocht verkiezing-debat Escamp

In het midden: De Graaf (PVV, links) in debat met Icar (DENK, rechts)

Op 7 maart was de Sportcampus in het Zuiderpark de arena waar vertegenwoordigers van politieke partijen met elkaar en met bewoners van Escamp in debat gingen over wat de komende vier jaar het gemeentelijk beleid ten aanzien van Escamp moet zijn

Omdat op 16 maart de gemeenteraadsverkiezingen worden gehouden hadden de bewonersorganisaties Mijn Moerwijk en Wijkplatform Morgenstond dit debat georganiseerd. Zo'n 350 à 400 bewoners, waaronder veel jongeren, zaten op de tribunes. De kandidaatsraadsleden spraken hun tevredenheid uit over dit "meest druk bezochte debat tot nu toe". Het debat werd gevoerd aan de hand van zes stellingen. Na elke stelling was er ruimte voor debat tussen de zaal en de politici.
Opvallend was dat de grootschalige sloop- nieuwbouwplannen voor Zuidwest geen plek had in de stellingen, terwijl dat toch het meest ingrijpende is wat de komende jaren te gebeuren staat. Interim-voorzitter Charles Crown van het Wijkplatform Morgenstond gaf aan dat dit een bewust keuze was. "We wilden geen oeverloze discussie over een ontwikkeling die bewoners door de strot wordt geduwd en toch niet meer te stoppen is." Hij is zeer tevreden over de opkomst en over de goede sfeer in het debat, zowel tussen de politici onderling, als tussen de politici en de zaal.
Veel politici prezen de gedrevenheid van de wijkbewoners. De laatsten gaven aan meer vertrouwen van de gemeente te willen en meer inspraak in plaats van voorlichting over reeds genomen besluiten.

Jeannot Kant

V.l.n.r. De Mos (HvDH), Van Doorn (D66), Barker (PvdD), Klokkenburg (CU/SGP)

V.l.n.r. Parbhudayal (VVD), Faid (HSP), Vavier (GL), Balster (PvdA)

Nieuws van, voor en door wijkbewoners

WIJK PAGINA BV BOUWLUST VREDERUST

MAART 2022

Geeft extra geld vertrouwen terug aan bewoners?

Volgens inleider Ben Damen van de werkgroep Tolerantie is de stelling "dat het vertrouwen van de bewoners weer groeit wanneer de overheid het budget van burgerinitiatieven verdubbelt" in veel gevallen niet realistisch. Wanneer je als werkgroep 0 euro ontvangt en dat budget wordt verdubbeld, dan blijft de uitkomst 0 euro.
Voor deze stelling gaan de vertegenwoordigers van de SP en Groen Links (GL) met elkaar in debat. Mariëlle Vavier van GL erkent dat er onder de bewoners in zuidwest veel initiatieven bestaan. Maar velen haken af vanwege de bureaucratie en raken daardoor ontmoedigt. Dat vindt zij zonde.
Rick Hoefsloot van de SP bevestigt dit. Veel bewoners zien te weinig terug van ingediende initiatieven en zijn mede daardoor het vertrouwen in de politiek kwijt geraakt. Daar zijn genoeg voorbeelden van te geven. Ook stelt hij dat de bewoners niet echt inspraak hebben gehad over de voorgenomen sloop of renovatie van hun woningen. Ze worden weliswaar goed geïnformeerd, maar de keuzes zijn dan vaak al gemaakt. Dan is de gemeente volgens hem verkeerd bezig.
"Het moeten echt wijken van hoop en perspectief worden", reageert Martijn Balster van de PvdA. Hij vindt participatie van bewoners ook erg belangrijk en vindt dat we trots moeten zijn met wat al wel door hen is bereikt.

Ook de jeugd wil worden gehoord

Een jongere uit de zaal vindt dat ook de jongeren meer vertrouwen vanuit de overheid moeten krijgen. Zij hebben ook best vaak goede ideeën, maar hij betwijfelt of er wel voldoende naar hun wordt geluisterd. D66 voelt wel iets voor het instellen van een "kindervragenuurtje". Dat sluit aan op de wens van de jongeren om beter te worden gehoord.
Partij !NL vraagt wat de politiek gaat doen om de bewoners meer mandaat te geven.
Mariëlle van GL doet de suggestie om betaalde participatie te realiseren om bewoners beter te motiveren en te stimuleren.

Rick Baron

Zuidwest loopt over van problemen: geen nieuwe probleemgevallen meer

De vierde stelling: 'Geen extra zorgdoelgroepen meer in Zuidwest' werd ingeleid door Caroline Roeters. "Er zijn heel veel ouderen en mensen met psychiatrische of lichamelijke klachten die steeds meer zorg behoeven. Hoeveel kun je als Escamp nog aan?"

Judith Klokkenburg van de CU/SGP, zelf woonachtig in Escamp stelt, "Als je elkaar wilt helpen in een veerkrachtige wijk moet er een goed evenwicht zijn tussen mensen die sterke schouders hebben en degenen die zorg moeten hebben." In Moerwijk en Bouwlust is dat evenwicht zoek. "Daarom ben ik het van harte eens met de stelling. Het huidige college heeft een zogeheten doorbraakplan opgesteld voor zorgdoelgroepen met GGZ problematiek en verslaving. Iedereen verdient een huis, maar woningen voor hen creëren in de Venen, een toch al niet zo'n veerkrachtige wijk, is geen optie! We moeten die woningen veel meer spreiden over de stad, juist naar de 'sterkere' wijken waar mensen een goede buur kunnen zijn."

Fatima Faïd van de HSP kan zich deels vinden in de woorden van Klokkenburg, maar vindt dat we ons beter kunnen richten op de voorzieningen in onze wijk, in plaats van op het weren van mensen. "Er is natuurlijk veel bezuinigd op de zorg en de hulpverlening in het verleden. In Transvaal en de Schilderswijk horen we hetzelfde verhaal. Ik ben zeker een voorstander om op het zand meer sociale woningbouw te realiseren. Echter dan moeten we de mensen extra financieel ondersteunen, in de vorm van een gemeentelijke huursubsidie. De grond is daar duurder evenals de huizen. De moeilijkheid van de stelling is eigenlijk dat wij ons focussen op de mensen! Maar er is gebrek aan goede begeleiding, dus laten we voorzieningen en geld daarop inzetten."

Rugzakjes?

Volgens Klokkenburg moeten de woningbouwcorporaties bij het toewijzen van een woning kijken naar het rugzakje wat mensen meebrengen. "Immers van veel rugzakken bij elkaar wordt de wijk niet beter, hoeveel voorzieningen je daar ook heen brengt." Faïd heeft moeite dat een corporatie dan moet beoordelen of een bewoner een rugzakje heeft. "Ik pleit voor meer kleinschaligheid in de wijk, dus geen grote complexen." Richard de Mos (Hart voor Den Haag) stelde: "We moeten als stadsbestuur gewoon durven zeggen: Moerwijk is de armste en meest ongezondste wijk. Je kunt in deze wijk geen nieuwe zorgvraag toevoegen, dat moet gewoon stoppen, desnoods met de Rotterdamwet." Wijkbewoner Neo de Bono gaf vanuit de zaal aan: "Moerwijk staat er slecht voor. De mensen zijn goudeerlijk en er is een grote solidariteit ten opzichte van de andere wijken. Zelfs ondanks de grote armoede wordt de laatste boterham gedeeld. Investeer alsjeblieft in de middelen."

Ben Damen

Colofon

Deze pagina is een uitgave van de wijkredactie Bouwlust - Vrederust
Contact via: **redactie@wijknieuwsbouwlustvrederust.nl**
www.wijknieuwsbouwlustvrederust.nl
Redactie: Rick Baron, Ben Damen, Jeannot Kant (Bureau SAMEN), Harold Pernot, Ronald van der Spiegel.
Foto's: Rick Baron, Ben Damen
Layout: Jeroen Steneker
Druk & verspreiding: Uitgeverij WestMedia

Bezoek de pagina De Escamper op Facebook. Regelmatig nieuwtjes en aankondigingen over Escamp en vooral Zuidwest.

■ Gratis onderwijshulp voor iedereen. Of niet?

De tweede stelling was: 'De gemeente moet gratis individuele onderwijsondersteuning bieden aan alle kinderen uit Zuidwest die dit willen'. Hier stond Robert Barker van de Partij voor de dieren (PvdD) tegenover Hilbert Bredemeijer van het CDA.

Barker trapte hun debat af met het stellen dat goed onderwijs de basis is voor het leven van kinderen. Dat moet in orde zijn. Hij wil ook meer voorscholen in Den Haag. Hij zag grote verschillen in kansen voor de kinderen: hoe armer, hoe minder kansen. Rijke ouders kunnen in tegenstelling tot arme ouders wel voor bijles betalen. Volgens Barker moet er een VWO-school terugkomen in Den Haag Zuidwest.
Bredemeijer had de schoolwijkagenda gelezen in het partijprogramma van de PvdD en vindt dat er meer nodig is. Den Haag moet de MBO-stad van Nederland worden want daar is veel maakindustrie.
Beide heren waren het met elkaar eens wat betreft de stelling. Zo niet PVV'er Machiel de Graaf die stelde dat gratis niet bestaat. Er is altijd iemand die het moet betalen. Hij constateerde dat in 15 jaar het budget voor onderwijs van 19 naar 38 miljoen is gegroeid in Den Haag. Dat meergeld was volgens hem opgegaan aan dure gebouwen en management. Hij kreeg veel bijval vanuit de zaal op dit punt. Rick Hoefsloot (SP) wilde dat bijles op de scholen plaats vindt en niet in buurthuizen. Judith Klokkenburg (CU/SGP) stelde dat bijles nodig was vanwege slecht onderwijs. Zij wil betere docenten in Zuidwest. Zo ook Mariëlle Vavier van Groen Links.
VVD'er Kavitha Parbhudayal stelde dat gratis bijles niet werkt. Hardwerkende ouders moeten zelf kunnen kiezen wie hun kinderen bijles geeft. Gratis bijles is alleen voor hen die het niet kunnen betalen. Vanuit de zaal stelde Neo de Bono dat de VVD bezig is met de kansenongelijkheid te vergroten. Parbhudayal vond dat hij niet goed had geluisterd. Barker vond het standpunt van de VVD te gemakkelijk. Hij is voor gelijke kansen voor de kinderen dus voor huiswerkbegeleiding voor alle kinderen.

Ronald van der Spiegel

■ *De komende jaren gaat er veel gebeuren in zuidwest.*

■ Leefbaarheid verbeteren: meer geld naar veiligheid, niet naar welzijn

Kavita Parbhudayal (VVD) trapt af dat een leefbare wijk begint bij de veiligheid. "Je moet normaal je huis uit kunnen lopen en je kinderen moeten op een veilige manier al fietsend naar school kunnen gaan. Veiligheid bepaalt hoe leefbaar een wijk is."
Martijn Balster (PvdA) reageert dat het nooit veilig zal zijn wanneer mensen niet lekker in hun vel zitten. "Er is de meeste behoefte aan plekken om elkaar te kunnen ontmoeten. En aan professionals, ogen en oren in de wijk die zien dat ouderen eenzaam zijn, dat jongeren soms een verkeerde afslag nemen. Het kan iedereen overkomen in het leven en juist dan moet je investeren in het zo belangrijke welzijnswerk. Echter de VVD wil 10 miljoen bezuinigen op het welzijnswerk per jaar, dit betekent dat buurthuizen zullen sluiten, dus ook geen jongeren- en ouderenwerkers meer. Dit mogen we niet laten gebeuren."
"Waarom zijn mensen eenzaam thuis?", vervolgt Parbhudayal, "doordat ze zich niet veilig voelen durven ze niet meer naar die ontmoetingsplekken te gaan. Wat die bezuiniging betreft, wil de VVD efficiënter omgaan met het geld. Geen geld naar die grote welzijnsorganisaties, maar juist naar de kleine initiatieven, waar u allen om roept, dus kleinschalig welzijnswerk op maat, zoals bewonersinitiatieven!"

Een fabeltje

"Wat een fabeltje", schertst Balster, "dat je met 10 miljoen bezuinigen mensen beter helpt. Dit betekent gewoon volledige sluiting van buurthuizen. Natuurlijk moeten we ook meer wijkagenten hebben, maar het is aan de landelijke overheid om dat te regelen." Hij pleit voor uitbreiding van het welzijnswerk en voor samenwerking met de wijkbewoners. Volgens Nur Icar van DENK is het geen of/of maar en/en: "De PvdA en de VVD hadden al eerder de problematiek kunnen oplossen. We hebben ook te maken met leefbaarheid. Wanneer je nu met de kinderwagen loopt, word je geconfronteerd met het irritante rattenprobleem in de wijk. Alsjeblieft, ruim afval op en haal die ratten uit de wijk!"
Klokkenburg (CU/SGP) vult hierbij aan dat eenzaamheid niet ontstaat door een gebrek aan veiligheid. "Het lijkt er op dat Parbhudayal niet weet wat er speelt in deze wijken." Vanuit D66 wordt door Marieke van Doorn aangegeven dat het van belang is dat de invulling van het welzijnswerk samen met de bewoners gebeurt. "Laat handhavers, politie en bewoners veel meer samenwerken, zij weten immers wat er in hun wijk speelt!"

Ben Damen

■ Niks gesubsidieerde banen. Alleen echte banen!

Bij stelling 6 'Geen sancties voor bijstandsgerechtigden maar begeleiding naar een gesubsidieerde baan voor iedereen met een uitkering' stonden Nur Icar (Denk) en Machiel de Graaf (PVV) tegen over elkaar.

Icar opende het debat met te stellen dat geen enkel weldenkend mens zal zeggen dat mensen moeten worden gesanctioneerd. Niemand is er trots op om in de bijstand te zitten. Hij wil meer hulp voor het vinden van een baan. De Graaf ging in op het probleem dat niemand besprak: kwetsbare wijken als gevolg van bevolkingsdruk. Icar vond het knap dat de PVV elk debat kan ombuigen naar de migratie. De Graaf vond ook dat iemand die weigert te werken, gesanctioneerd mag worden. Hij zag een El Salvador-probleem: de overheid als de oplossingsredder bij alle problemen. Icar constateerde dat veel mensen als gevolg van multi-problematiek niet aan het werk kunnen dus veel hulp nodig hebben.
De Graaf wees er op dat er veel ruimte is voor maatwerk en stelde dat de mens niet het probleem is maar dat mensen problemen kunnen hebben. Hij wil geen gesubsidieerde basisbanen maar echte banen. De Graaf deelde zijn allergie voor alles met 'basis', zoals het basisinkomen.
Mariëlle Vavier (Groen Links) liet weten dat er nu geen sancties worden ingezet. De afgelopen periode is er met iedereen die al jaren in de bijstand zit gesproken. Veel mensen kunnen niet aan het werk vanwege hun vele problemen. "Natuurlijk wil iedereen een normale baan!"
Ook politici als Judith Klokkenburg (CU/SGP) en Fatima Faïd (HSP) zien liever echte banen in plaats van gesubsidieerde banen. Vanuit het publiek vond Neo de Bono dat er veel werk in de wijken is dat nu blijft liggen, zoals de buurtconciërge. Vanuit de zaal werd geconstateerd dat veel sancties voortkomen uit miscommunicatie. Mensen begrijpen de brieven van de overheid niet. Volgens Icar ligt daar de bestaansreden van Denk: de kloof tussen overheid en de mensen verkleinen.

Ronald van der Spiegel

■ Meer ruimte voor fietsers en minder voor auto's?

Deze eerste stelling werd toegelicht door Robert van Asten van D66 die daarover in debat ging met Richard de Mos van Hart voor Den Haag.

Volgens Van Asten doet de gemiddelde automobilist er behoorlijk lang over om van de ene naar de andere kant in Den Haag te komen. Door de toenemende verkeersdruk -wat onder meer het gevolg zal zijn van de verdichting- zal die reistijd alleen maar toenemen. Plannen om gebruik te maken van deelauto's zullen zeker nader moeten worden uitgewerkt. Het heeft ook gevolgen voor het parkeren, dat nu al voor veel mensen een probleem is. Vandaar ook dat bij de vernieuwing in Zuidwest veel ondergrondse parkeerplekken worden aangelegd. Hij vindt dat kinderen het uitgangspunt moeten zijn. Een toename van parkeerplaatsen moet niet leiden tot een verlies aan speelplekken.

Aandacht voor fiets, auto en openbaar vervoer

Ook De Mos is voorstander van toenemend gebruik van de fiets, maar hij vindt dat de auto niet moet worden vergeten. Veel mensen hebben die voor hun werk nodig. Het OV is weliswaar vaak een goed alternatief maar voor veel mensen te duur. Het verdwijnen van haltes stimuleert niet dat meer mensen voor het OV gaan kiezen. Het versmallen van wegen vindt hij ook geen goed idee.
Van Asten zegt dat het versmallen van wegen de verkeerssituatie juist veiliger maakt. Voetgangers en fietsers kunnen zo veiliger die drukke wegen oversteken. En daar moet ook rekening mee worden gehouden. Bovendien is de Erasmusweg juist recent verbreed, om een goede doorstroming van het verkeer beter te waarborgen.
Zowel van reacties uit de zaal als van enkele andere politici kan worden geconcludeerd dat aan beide vervoersvormen uit de stelling extra aandacht moet zijn. Velen willen geen keuze maken. Dus politici moeten zich inzetten om zowel het fietsgebruik te stimuleren en de voorzieningen daarvoor te verbeteren, maar daarnaast ook oog blijven houden voor een goede doorstroming van het autoverkeer en de parkeerdruk.

Rick Baron

Bezoek de pagina De Escamper op Facebook. Regelmatig nieuwtjes en aankondigingen over Escamp en vooral Zuidwest.